

2015학년도 2학기 [현대사회학이론] 강의계획서

◆ 수업정보 ◆

[수업정보]

시간/강의실	월(3) 2-115 수(6-7) 2-115		
학점	3학점	학수번호(분반)	SOYS201(00)
이수구분	전공필수		

[강의담당자]

성명	김윤태	소속	사회학과
E-mail			
Homepage			
연구실호실	인문대 308호	연락처	
면담시간			

[조교정보]

성명		소속	
E-mail			
연구실		연락처	

◆ 수업운영 ◆

[수업방법]

활동유형	강의, 발표, 토론, 개별지도
------	------------------

[평가방법]

항목	점수	항목	점수
총점	점		
평가점수공개여부	비공개		

고려대학교
인문대학 사회학과
2015년 2학기

현대 사회학 이론

담당교수: 김윤택

연구실: 인문대학 308호

1. 과목 소개

사회는 어떻게 구성되고 변화하는가? 사회의 합의와 갈등은 왜 발생하는가? 부자와 가난한 사람의 차이는 무엇인가? 우리의 삶에서 개인의 선택이 중요한가, 아니면 사회의 환경이 중요한가? 이러한 질문은 사회학의 근본적 주제이다. 사회학은 사회 현실을 분석하는 동시에 현재의 사회문제를 해결하기 위해 노력했다. 이 수업의 목표는 사회학 이론을 체계적으로 이해하고 현실 문제에 적용하는 사고를 키우는 것이다.

이론은 추상적이지만, 경험적 세계를 더 잘 이해하기 위해 유용한 도구를 제공한다. 이론이 없다면 복잡한 사회적 현실을 효과적으로 이해할 수 없다. 이론은 혼란스러운 경험적 세계의 다양한 요소의 상호관계를 설명한다. 우리는 사회학 이론이 어떤 맥락에서 형성되었으며, 실제로 어떻게 응용되었으며, 다음 이론을 발전시키는데 어떤 영향을 주었는지 분석할 것이다.

이 수업은 기능주의, 갈등이론, 상호작용주의, 교환이론, 민속학방법론 등 현대 사회학의 주요 이론을 살펴보면서 핵심 개념과 이론적 주장에 대한 지식을 제공한다. 또한 하버마스, 푸코, 부르디외, 기든스 등 현대 사회학 이론을 주도하는 주요 거장들의 논쟁을 학습한다. 또한 이 수업은 구조주의, 일상생활, 비판이론, 포스트모더니즘, 현대성에 관한 다양한 개념과 이론도 다룬다. 현대 사회학 이론이 어떻게 21세기 사회를 해석하고 새로운 대안을 제시하는지 탐구한다.

2. 강의 대상

이 수업은 전공필수 과목으로 2학년 이상 학생은 누구나 수강할 수 있다. 이 과목을 신청하기 전에 반드시 '사회학개론'을 1, 2학년 과정에서 수강하기 바란다. 그리고 가능한 한 '고전사회학이론' 수업을 수강한 이후 참여하면 좋다 (최소한 맑스, 베버, 뒤르켐, 짐멜에 관한 책을 읽고 공부해야 한다).

3. 강의와 평가

매주 2시간 수업과 1시간 토론 시간으로 운영된다. 토론은 강의계획서의 토론주제를 중심으로

매주 진행한다. 모든 학생은 강의계획서의 토론주제 중 1개를 선택하여 보고서를 작성해야 한다. 기말고사 시간에 기말보고서를 제출한다. 평가의 구성은 기말보고서 1개 (30%), 중간시험 (30%), 기말시험 (30%), 토론과 출석(10%)으로 구성한다.

보고서 작성

보고서는 약 5페이지 분량으로 작성하여 기말고사 시기에 제출한다. A4 용지에 바탕 또는 굴림 서체, 10 포인트 크기, 줄 간격 160으로 작성한다. 보고서의 표지에 글의 제목, 작성자 이름, 소속, 제출 일자를 적어야 한다. 종이를 절약하기 위해 별도의 표지를 포함하지 않고, 앞줄 내용 다음에 바로 본문을 기재한다.

보고서 주제는 학생의 관심에 따라 자유롭게 전체 수업 중 1개를 선택한다. 한 문단은 너무 길지 않도록 약 10줄 정도의 적당한 분량으로 구분한다. 본문에서 인용한 문헌은 본문에 저자 이름과 연도만 괄호 안에 표기하고, 각주에는 적지 않는다(하버드 스타일). 보고서의 마지막에 참고문헌을 표기하고, 본문에서 인용한 저서와 논문의 저자 이름, 출간연도, 제목, 출간기관 등을 적는다. 각주는 작성하지 않아도 되며, 부득이하게 작성하는 경우 최소 분량으로 적는다.

보고서는 반드시 강의계획서의 질문(예: 사회는 어떻게 가능한가?)에 답하는 내용으로 구성해야 한다. 보고서의 내용은 전체적 구성, 정확한 문법의 사용, 논리적 추론, 사례를 통한 논거 제시, 주장의 명확한 제시가 필요하다. 보고서의 문장은 메모나 요약 스타일의 문장은 쓰지 않고, 서술형 문장으로 작성해야 한다.

토론

토론의 활발한 진행을 위해 수업 전에 발표자를 정하고 약 10 분 정도 발표자의 발표를 들을 수 있으며, 또는 발표자 없이 곧 바로 토론을 시작할 수도 있다. 토론시간에는 강의계획서에 소개한 각주 토론주제에 관한 학생들의 의견을 자유롭게 발표한다. 자신의 주장을 뒷받침하기 위해서 이론적 내용을 말해도 좋고, 한국과 외국의 구체적 사례를 제시해도 좋다. 토론에 참여하는 학생은 자신의 주장과 논거를 간단하게 3분 이내 분량으로 발표한다. 미리 자신의 주장을 적은 메모를 준비할 수 있지만, 발표할 때 그대로 읽기보다 말을 통해 표현한다. 다른 사람의 주장에 반론을 제시하거나 비판하기를 환영하지만, 서로 예의를 지키며 토론에 참여해야 한다.

시험

중간고사와 기말고사 시험 유형은 논술형이다. 7-8개의 다수의 문제 가운데 2개를 선택한다. 시험시간은 2시간이다. 답안 맨 위에 자신이 선택한 시험 문제를 적어야 한다. 시험 답안은 이론적 설명에 대한 일반적 지식을 잘 표현해야 한다. 주제에 관한 다른 주장을 반박하거나 평가하고 자신의 주장을 효과적으로 제시해야 한다. 자신의 주장을 뒷받침할 수 있는 이론적 주장과 (필요하다면) 적절한 경험적 증거를 제공해야 한다.

학문적 정직

다른 글에서 단어와 문장을 인용하는 경우는 반드시 출처를 표시해야 한다. 다른 사람의 글에서 6단어 이상 내용을 인용하는 경우는 반드시 본문에 출처 표시를 표시해야 한다. 다른 사람

의 글의 단순한 인용을 넘어 상당한 분량의 내용을 표절하는 경우에는 평가에서 제외된다. 아무런 개성이 없는 복제인간처럼 똑 같은 글들이 나오지 않도록 절대로 인터넷에서 표절하거나 다른 논문을 통째로 복사하지 않아야 한다.

인용표기

모든 글은 인용 출처를 밝혀야 한다. 인용 출처는 (각주가 아니라) 본문에 간단하게 표기하며, 자세한 서지사항은 맨 뒤 참고문헌에 기재한다. (이에 관한 사항은 학술지 <한국사회학> 논문 작성양식을 참조)

강의 자료

강의 자료는 가능한 한글로 번역된 저서와 논문을 소개하였다. 그러나 중요한 사회학 저서인데, 번역되지 않은 경우에는 부득이하게 영어 출간 저서로 소개하였다. 한글 저서 가운데 이미 절판된 책은 고려대 도서관, 국립중앙도서관, 국회도서관 등을 확인할 수 있으나, 경우에 따라 담당교수의 연구실로 찾아와서 상의하기 바란다. 강의계획서에서 강의 주제와 함께 소개한 책들을 모두 읽을 필요는 없다. 동시에 강의 계획서에 소개하지 않은 책과 논문을 각자 찾아서 읽고 인용해도 된다. 토론 주제에 답변하기 위한 내용을 확인하기 위해 관련 서적과 자료를 확인한다. 학생들은 인터넷과 도서관을 활용하여 다양한 학술지와 웹사이트의 최신 자료를 검색하여 활용할 수 있다.

4. 기본도서

이 책의 교재는 조나선 터너의 책이다. 또한 강의 주제를 전반적으로 다루는 리처와 스윈지우도의 책도 부교재로 정한다.

*조나산 터너, <현대 사회학 이론>(6판), 나남, 2001.

조지 리처, <사회학 이론>, 한울출판사, 2006.

앨런 스윈지우드, <사회사상사>, 문예출판사, 1987.

5. 참고도서

사회학의 대표적 입문 서적으로 C. W. 밀즈의 책을 권한다. 현대 사상의 흐름을 이해하기 위해서 스키너의 책 참조. 고전사회학이론은 기든스, 휴즈 등, 실링과 멜러의 책 참조.

*C. W. 밀즈, <사회학적 상상력>, 돌베개, 2004.

레이몽 아롱, <사회사상사>, 기린원, 1988.

*퀸턴 스키너, <현대 사상의 대이동>, 강원대 출판부, 1989.

앤서니 기든스, <자본주의와 현대사회이론>, 한길사, 2008.

존 휴즈 등, <고전 사회학의 이해>, 일신사, 1998.

김진균, 임현진, 전성우, <사회학의 명저 20>, 새길, 2001.

I. M. 짜이틀린, 2006, <사회학 이론의 발달사>, 한울.

루이스 코저, <사회사상사>, 시그마프레스, 2003.

알렉스 캘리노코스, <사회이론의 역사>, 한울, 2010.
크리스 실링, 필립 멜러, <사회학적 야망>, 한울, 2013.
니코스 무젤리스, <사회학이론 무엇이 문제인가>, 2013, 아카넷.
강정한 외, <현대사회학이론>, 다산출판사, 2013.
김문조 외, <오늘의 사회이론가들>, 한울, 2015.

6. 사회학 관련 도서

*앤서니 기든스. 2003. <현대사회학>, 을유문화사.
앤서니 기든스, 필립 W. 서튼, <사회학의 핵심 개념들>, 동녘, 2015.
*김운태, <새로운 세대를 위한 사회학 입문>(개정판), 휴머니스트, 2012.
*김운태, <캠퍼스 밖으로 나온 사회과학>, 휴머니스트, 2011
김운태, <교양인을 위한 세계사>(개정판), 책과함께, 2011.
비판사회학회, <사회학: 비판적 사회 읽기>, 한울, 2012.
스튜어트 홀, <현대성과 현대문화>, 현실문화연구, 2001.
앤서니 엘리엇, 브라이언 터너, <사회론-구조, 연대, 창조>, 이학사, 2015

7. 웹사이트

한국사회학회 <http://www.ksa.re.kr/>
세계사회학회 <http://www.isa-sociology.org>
유럽사회학회 <http://www.europeansociology.org>
미국사회학회 <http://www.asanet.org>
암스테르담 대학교 사회학 정보 사이트 <http://www.sociosite.net>

강의 내용

1. 강의 소개

주요 개념: 사회학, 이론, 철학, 사회이론, 사회학적 상상력

토론 질문: 과연 사회학 이론이 필요한가?

핵심 도서:

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 1장

조지 리처, <사회학 이론>, 6장.

*C. W. 밀즈, 1956. <사회학적 상상력>, 돌베개, 2004.

참고도서:

피터 원치, 1958(1990). <사회과학의 빈곤>, 모티브북, 2011,

*앤드류 세이어, <사회과학 방법론>, 한울, 1996.
존 키트, 존 어리, <과학으로서의 사회이론>, 한울, 1997.

2. 구조기능주의

기능주의, 구조기능주의, 체계, 가치, 역기능, 의도하지 않은 결과, 신기능주의, 체계기능주의

구조기능주의는 사회의 변화를 무시하고 현상유지를 정당화하는가?

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 1부
조지 리처, <사회학 이론>, 7장.
앨런 스윈지우드, <사회사상사>, 8장
니코스 무젤리스, <사회학이론, 무엇이 문제인가>, 2013, 아카넷.

탈코트 파슨스, <사회의 유형 Societies: Evolutionary and Comparative Perspective>, 기린원, 1989.
탈코트 파슨스, <현대 사회들의 체계 The System of Modern Societies>, 새물결, 1999.
제프리 알렉산더, <현대사회이론의 흐름>, 1993.
제프리 알렉산더, <사회적 삶의 의미>, 한울, 2007.
*니클라스 루만 <사회체계이론>, 한길사, 2007.
니클라스 루만, <체계이론 입문>, 새물결, 2014.

Talcott Parsons. 1937. *The Structure of Social Action*.
Talcott Parsons. 1951. "The Functional Prerequisites of Social Systems." pp. 24-45 in *The Social System*.
Robert K. Merton. 1938. "Social Structure and Anomie." *American Sociological Review* 3: 672-682.
Robert K. Merton. 1968. "Manifest and latent Functions." In Merton, New York: Free Press.
Kingsley Davis and Wilbert E. Moore. 1945. "Some Principles of Stratification." *American Sociological Review* 10: 242-249.

3. 갈등 이론

갈등, 계급갈등, 산업갈등, 대중 동원, 사회혁명, 자원동원

사회의 갈등은 어떻게 사회에 영향을 미치는가?

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 3부.
*조지 리처, <사회학 이론>, 7장.
랄프 다렌도르프, <산업사회의 계급과 계급갈등>(1959), 흥성사

Lewis Coser. 1956. *The Functions of Social Conflict*, Simon and Schuster.
Lewis Coser. Social Conflict and the Theory of Social Change, *The British Journal of Sociology*, Vol. 8, No. 3. (Sep., 1957), pp. 197-207.
베링턴 무어, <독재와 민주주의의 사회적 기원>, 까치
*테다 스카치폴, <국가와 사회혁명>, 까치.
찰스 틸리, <비교역사사회학: 거대구조 폭넓은 과정 대규모 비교>, 일신사
요스타 에스핑안데르센. 2007. <복지자본주의의 세 가지 세계>, 성균관대 출판부.

4. 상징적 상호작용주의

의미, 상징, 상호작용, 사회적 자아, 인상관리, 스티그마, 정체성

상징적 상호작용주의 이론은 사회의 실체를 부정하는가?

조지 리처, <사회학 이론>, 7장
조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 5부
조지 허버트 미드, <정신, 자아, 사회>(1934), 한길사, 2010.

Erving Goffman, 1959. *The Presentation of Self in Everyday Life*.
Erving Goffman, 1961. *Asylum*
어빙 고프먼, <상호작용 의례>, 아카넷, 2013.
어빙 고프먼, 2009. <스티그마>, 한신대학교출판부.
*폴 윌리스 · 스탠리 아로노비츠, <학교와 계급재생산>, 이매진, 1981.
앨리 러셀 흑실드, <감정노동>, 이매진, 2009

5. 교환이론, 연결망, 합리적 선택

상호작용, 교환 네트워크, 합리적 행위, 게임이론

인간은 경제적, 물질적 이익에 따라 움직이는 행위자인가?

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 4부
조지 리처, <사회학 이론>, 12장

George Homans. 1961. *Social Behavior*.
Peter Blau. 1964. *Exchange and Power in Social Life*.
Richard M. Emerson. 1976. "Social Exchange Theory". *Annual Review of Sociology* 2. PMID 335-362.
James Coleman. 1990. *Foundation of Social Theory*, Havard University Press.

멘슈어 올슨, <집단행동의 논리>, 한국문화사, 2013.
아담 쉘보르스키, <자본주의와 사회민주주의>, 백산서당, 1995.
마크 그라노베터, <일자리 구하기>(1995), 아카넷, 2012.
김용학, 2003. <사회구조와 행위>, 나남
존 엘스터, <합리적 선택>, 신유 1993.
로버트 액셀로드, <협력의 진화>, 시스템아, 2009.

6. 현상학, 민속학방법론, 일상생활

일상생활, 제도화, 정당화, 내면화, 민속학 방법론, 대화분석

일상생활을 설명하는 이론은 가능한가?

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 31장
조지 리처, <사회학 이론>, 11장
피터 버거, 토마스 루크먼, <실재의 사회적 구성>, 문학과지성사.

Harold Garfinkel, *Studies in Ethnomethodology*, 1967.
미셸 마페졸리, <일상생활의 사회학>, 한울, 2010.
리처드 세넷, <뉴캐피털리즘: 표류하는 개인과 소멸하는 열정>, 위즈덤하우스, 2009.

7. 구조주의와 포스트구조주의,

구조, 사회구성체, 인식적론 단절, 중층적 결정, 최후의 심급, 이데올로기 기구

구조주의 이론에서 행위자는 수동적 역할만 수행하는가?

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 17장
조지 리처, <사회학 이론>, 6부 34장, 35장, 44장
클로드 레비스트로스, <신화학>, 한길사, 2005.
*루이 알튀세, <재생산에 대하여>, 동문선, 2007.
마단 사렘, <후기구조주의와 포스트모더니즘>, 서울하우스, 2005.

클로드 레비스트로스, <슬픈 열대>, 한길사, 1998.
자크 라캉, <자크 라캉 세미나 11>, 새물결, 2008.
롤랑 바르트, <현대의 신화>, 동문선, 1997.
장 보들리아르, 1983, <시물라시옹>, 민음사, 2001.
김형효, <구조주의 사유체계와 사상>, 인간사랑, 2008.

8. 중간고사

9. 네오맑스주의: 루카치, 그람시, 프랑크푸르트학파, 포스트맑스주의

사물화, 총체성, 헤게모니, 진지전, 문화산업, 인정투쟁, 정체성, 세계체계, 분석맑시즘, 비판

네오맑스주의와 맑스의 주장과 어떻게 다른가?

조지 리처, <사회학 이론>, 17장, 41장

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 31장

게오르그 루카치, <역사와 계급의식>, 거름, 1999.

*안토니오 그람시, <옥중수고>, 거름, 1999.

*테오도르 아도르노, M.호르크하이머, <계몽의 변증법>, 문학과지성사.

헤르베르트 마루쿠제, <일차원적 인간>, 한마음사.

악셀 호네스, <인정투쟁>, 사월의책, 2011.

테오도르 아도르노, <부정변증법>, 한길사, 1999.

테오도르 아도르노, <미니마 모랄리아>, 길, 2005.

에리히 프롬, <자유로부터의 도피>, 흥신문화사, 2006.

스튜어트 홀, <문화, 이데올로기, 정체성>, 컬처북, 2015.

임매누엘 월러스틴, <근대세계체제 1-3>, 까치, 2013.

애덤 쉘보르스키, <민주주의와 시장>, 나남, 2010.

존 엘스터, <합리적 선택>, 신유문화사, 1993.

앙드레 고르, <프롤레타리아여 안녕>, 생각의 나무, 2011.

샬탈 무페, 에르네스토 라클라우, <헤게모니와 사회주의 전략>, 후마니타스

*김호기 엮음, <현대 비판사회이론의 흐름>, 한울, 2010.

10. 하버마스

공론장, 간주체성, 의사소통행위, 체계, 생활세계의 식민화

체계와 생활세계의 관계에 관한 하버마스의 생각을 평가하라

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 42장

위르겐 하버마스, <사실성과 타당성>, 나남

하상복, <푸코&하버마스: 광기의 시대, 소통의 이성>, 김영사, 2009.

레이몬드 게스, <비판이론의 이념>, 서광사, 2006.

이진우, <하버마스의 비판적 사회이론>, 문예출판사, 1996.

위르겐 하버마스, <공론장의 구조변동>, 나남.

위르겐 하버마스, <진리와 정당화>, 나남

*위르겐 하버마스, <의사소통행위이론> 1, 2. 나남.

11. 푸코

지식, 권력, 담론, 규율, 생명관리정치, 통치성

권력은 어떻게 인간과 사회를 바꾸는가? 푸코의 관점을 평가하라

디디에 에리봉, <미셸 푸코>, 그린비, 2012.

질 들뢰즈, <푸코>, 새길아카데미, 2012.

사라 밀즈, <현재의 역사가, 미셸 푸코>, 앨피, 2008.

미셸 푸코, <광기의 역사>, 인간사랑.

*미셸 푸코, <감시와 처벌>, 나남.

미셸 푸코, <말과 사물>, 민음사, 2012.

미셸 푸코, <성의 역사>, 나남.

미셸 푸코, <푸코의 맑스>, 갈무리.

미셸 푸코, <생명관리정치의 탄생: 콜레주드프랑스 강의, 1978-9>, 난장.

미셸 푸코, <안전, 영토, 인구: 콜레주드프랑스 강의 1977~78년>, 난장, 2011.

미셸 푸코, <사회를 보호해야 한다>, 동문선. (콜레주드프랑스 강의, 1976)

12. 부르디외

아비투스(habitus), 장(champ), 재생산, 문화자본, 상징적 폭력, 상징자본.

부르디외의 아비투스는 구조와 행위자의 문제를 해결했는가?

파트리스 보네위츠, <부르디외 사회학 입문>, 2000, 동문선

홍성민, <취향의 정치학>, 2012, 현암사.

홍성민, <피에르 부르디외와 한국사회>, 2004, 살림.

Sociology is a Martial Art -Pierre Bourdieu <http://www.youtube.com/watch?v=Csbu08SqAuc>

*피에르 부르디외, 1970, <재생산: 교육체계 이론을 위한 요소들>, 동문선, 2000.

피에르 부르디외, <자본주의 아비투스>, 동문선, 1995.

*피에르 부르디외, 1979, <구별짓기: 문화와 취향의 사회학>, 새물결.

피에르 부르디외, 1994, <실천이성: 행동의 이론에 관하여>, 동문선, 2005.

피에르 부르디외, 로익 바강, <성찰적 사회학으로의 초대>, 그린비, 2015. (인터뷰 포함)

13. 기든스

구조, 행위자, 사회적 대면, 사회재생산, 구조화, 성찰성, 현대성

사회는 어떻게 구성되고 변화하는가? 기든스의 관점을 평가하라

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 40장

*앤서니 기든스, <사회구성론>, 간디서원, 2012.

앤서니 기든스, 올리히 벡, 스콧트 래쉬, <성찰적 근대화>, 한울, 2010.

앤서니 기든스, <현대성과 자아정체성>, 새물결, 2010.

앤서니 기든스, <좌파와 우파를 넘어서>, 한울.

케네스 터커, <앤서니 기든스의 현대사회이론>, 일신사, 1999.

김윤태, 2005. '통합적 사회학의 가능성과 한계: 앤서니 기든스의 사회이론', <사회와 이론> 11집, pp. 49-82.

김윤태, 2006. '앤서니 기든스의 정치사회학', <사회와 이론>, 8집 1호, pp. 25-41.

14. 현대성

현대성, 포스트모더니티, 성찰적 현대성, 하이퍼리얼리티, 시뮬라시옹

현대성은 무엇인가? 사회학적 논쟁을 평가하라

조지 리처, <사회학 이론>, 16장

조나산 터너, <현대 사회학 이론>, 40장

*장-프랑스와 리오타르, <포스트모던의 조건>, 이삼출 옮김, 민음사, 1992.

데이비드 하비, <포스트모더니티의 조건>, 한울.

*위르겐 하버마스, <현대성의 철학적 담론>, 문예출판사, 1994.

*앤서니 기든스, 올리히 벡, 스콧트 래쉬, <성찰적 근대화>, 한울, 2010.

스튜어트 홀, <모더니티의 미래>, 현실문화연구.

브뤼노 라투르, 1991, <우리는 결코 근대인이었던 적이 없다>, 갈무리.

김윤태, '새로운 시대와 사회이론: 모더니즘과 포스트모더니즘을 넘어서', <현상과 인식>, 29권 4호, 2005년 겨울호, pp. 114-138.

15. 복습 또는 특강

16. 기말고사